

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
Сборник статей**

Ижевск
2019

УДК 343.1
ББК 67.408
Т331

*Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским
советом УдГУ*

Редакционная коллегия: **В.Г. Ившин** – главный редактор, директор Института права, социального управления и безопасности кандидат юридических наук, доцент;

Л.Г. Татьяна – научный редактор, заведующий кафедрой уголовного права и правоохранительной деятельности, доктор юридических наук, профессор.

Т331 Тенденции развития уголовной политики в современной: сб. статей. Ижевск: Изд. центр «Удмуртский университет», 2019. с.

Сборник содержит материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной тенденциям развития уголовно-правовой политики

Издание предназначено для судей, прокуроров, преподавателей, студентов юридических вузов.

УДК 343.1
ББК 67.408

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2019

виатур), используемых в медицине. В них должны войти наиболее распространенные медицинские термины, имеющие отношение к расследованию ятрогенных преступлений (например, термины, используемые для описания осложнений заболеваний, хирургических травм, хода и результатов патологоанатомического исследования и т.п.).

К числу организационных мер, направленных на эффективное криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования ятрогенных преступлений, относятся создание в 2018 г. в структуре Следственного комитета Российской Федерации специализированных подразделений по расследованию ятрогенных преступлений и оказанию практической помощи следователям на местах по таким делам. Первоначально такие отделы были созданы в ГСУ СКР, ГСУ СКР по Москве и ГСУ СКР по Московской области. Аналогичные подразделения созданы в Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Екатеринбурге, Новосибирске и Хабаровске.

В связи с изложенным в данной работе основное внимание сосредоточено на таких элементах криминалистического обеспечения раскрытия и расследования ятрогенных преступлений как их криминалистическая характеристика, способы сокрытия ятрогенных преступлений и их следов, тактика привлечения и использования знаний узких специалистов при расследовании ятрогенных преступлений.

ОБ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

ABOUT TOPICAL DISCLOSURE PROBLEMS AND INVESTIGATION OF CRIMES IN THE FIELD OF COM- PUTER INFORMATION

Хомяков Эдуард Геннадьевич
кандидат юридических наук

*Российская Федерация, г. Ижевск,
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
E-mail: ed-18@yandex.ru*

Номыakov Eduard
candidate of law
Russia, Izhevsk, Udmurt State University
E-mail: ed-18@yandex.ru

В статье рассматриваются вопросы, связанные с регистрацией и раскрытием преступлений в сфере компьютерной информации в Российской Федерации. Приводятся статистические данные за конкретные временные периоды, характеризующие данный вид преступности как в целом по России, так и в отдельных ее субъектах. Дается анализ эффективности противодействия данному виду преступности со стороны органов внутренних дел Российской Федерации. Также в качестве сравнения рассматриваются результаты противодействия преступности в сфере высоких технологий в Республике Беларусь. Автор анализирует отдельные проблемы, возникающие в процессе раскрытия и расследования преступлений в сфере компьютерной информации, и предлагаются возможные пути частичного решения обозначенных проблем.

The article discusses issues related to the registration and disclosure of crimes in the field of computer information in the Russian Federation. Statistical data are given for specific time periods characterizing this type of crime both in Russia as a whole and in its individual subjects. The analysis of the effectiveness of counteraction to this type of crime by the internal affairs bodies of the Russian Federation is given. Also, the results of combating high-tech crime in the Republic of Belarus are considered as a comparison. The author analyzes certain problems that arise in the process of disclosing and investigating crimes in the field of computer information, and suggests possible ways to partially solve these problems.

Ключевые слова: Уголовный кодекс РФ, преступления в сфере компьютерной информации, статистические данные, зарегистрированные преступления, раскрываемость преступлений, расследование преступлений, «компьютерные» преступления, информационные и телекоммуникационные технологии.

Keywords: Criminal Code of the Russian Federation, crimes in the field of computer information, statistics, recorded crimes, crime detection, investigation of crimes, “computer” crimes, information and telecommunication technologies.

В настоящее время настоящим вызовом человеческому сообществу стало появление новых видов противоправных деяний, массово направленных на граждан разных государств и совершаемых дистанционно при помощи современных информационных и телекоммуникационных технологий.

В различных источниках делаются попытки анализа данных правонарушений, даются рекомендации по их предотвращению, приводятся различные статистические данные, свидетельствующие об успехах в борьбе с отдельными их видами.

В отечественных средствах массовой информации периодически появляются сообщения о «массовой утечке персональных данных», «новых способах взлома аккаунтов», «новых способах монетизации взломанных веб-ресурсов», «новых способах хищения с банковских карт», «распространении запрещенного контента в сети», «виртуальном распространении недостоверной информации» и т.д. То, что было немыслимо в конце 90-х годов 20 века неумолимо становится объективной реальностью современной жизни. И если принятие в 1996 году нового Уголовного кодекса Российской Федерации с отдельной главой¹⁶¹, посвященной преступлениям в сфере компьютерной

¹⁶¹ Имеется в виду глава 28 Уголовного кодекса Российской Федерации, объединяющая в настоящее время статьи 272-274.1: статья 272. Неправомерный доступ к компьютерной информации; статья 273. Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ; статья 274. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи ком-

информации, было революционным событием, демонстрирующим прозорливость наших законодателей, то в настоящее время отечественное уголовное законодательство требует серьезного пересмотра, как неспособное охватить новый спектр потенциальных угроз в уголовно-правовой сфере.

Анализ статистических данных свидетельствует о том, что первоначально правоохранительные органы весьма умело выявляли и раскрывали преступления в сфере компьютерной информации (см. табл. 1).

Таблица 1

**Количество преступлений
в сфере компьютерной информации(глава 28 УК РФ), зарегистрированных в Российской Федерации, по отношению к
общему количеству зарегистрированных преступлений¹⁶²**

Годы	Общее количество преступлений, зарегистрированных в РФ	Количество преступлений в сфере компьютерной информации, зарегистрированных в РФ (в скобках – в процентном отношении к общему количеству зарегистрированных преступлений)
1997	2 397 311	23 (0,001 %)
1998	2 581 940	67 (0,003 %)
1999	3 001 748	285 (0,01 %)
2000	2 952 367	800 (0,03 %)
2001	2 968 255	2 072 (0,07 %)
2002	2 526 305	4 050 (0,16 %)

пьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей; статья 274.1. Неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации (введена Федеральным законом от 26 июля 2017 г. № 194-ФЗ).

¹⁶² Здесь и далее (по Российской Федерации) – данные официальной статистики ГИАЦ МВД России.

2003	2 756 398	7 540 (0,27 %)
2004	2 893 810	8 739 (0,30 %)
2005	3 554 738	10 214 (0,29 %)
2006	3 855 373	8 889 (0,23 %)
2007	3 582 541	7 236 (0,20 %)
2008	3 209 862	9 010 (0,28 %)
2009	2 994 820	11 636 (0,39 %)
2010	2 628 799	7 398 (0,28 %)
2011	2 404 807	2 698 (0,11 %)
2012	2 302 168	2 820 (0,12 %)
2013	2 206 249	2 563 (0,12 %)
2014	2 190 578	1 739 (0,08 %)
2015	2 388 476	2 382 (0,10 %)
2016	2 160 063	1 748 (0,08 %)
2017	2 058 476	1 883 (0,09%)
2018	1 991 532	2 500 (0,13%)

При этом количество указанных преступлений никогда не превышало десятых долей процентов от общего количества зарегистрированных в Российской Федерации преступлений. С учетом весьма высокой латентности данных преступлений, достигающей до 90% (по сведениям, указанным в отдельных источниках), данные показатели видимо не вызывали особой озабоченности со стороны большинства руководителей правоохранительных органов. Вместе с тем, в разных субъектах Российской Федерации регистрация данных преступлений была весьма различной (см. табл 2, 3).

Таблица 2

Количество преступлений в сфере компьютерной информации (глава 28 УК РФ), зарегистрированных по федеральным округам и городам федерального значения Российской Федерации¹⁶³

¹⁶³ Жирным шрифтом указаны максимальные показатели по отдельным годам.

2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
385	344	427	1027	465	679	839	980
383	244	158	144	162	124	246	158
42	65	49	74	30	26	28	29
192	139	54	67	37	32	70	61
874	502	408	288	413	693	669	437
214	144	245	291	231	300	420	476
234	281	320	298	178	264	263	282
129	97	46	62	60	351	103	68
4	4	6	5	3	–	–	–
59	60	164	671	109	172	324	285
8	24	13	12	13	6	33	16
2	2	1	1	1	–	–	–

Количество преступлений в сфере компьютерной информации (глава 28 УК РФ), зарегистрированных в отдельных субъектах Приволжского федерального округа¹⁶⁴

¹⁶⁴ Жирным шрифтом указаны максимальные показатели по отдельным годам.

2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
20	29	25	6	26	64	51	99
25	14	3	2	-	3	14	59
19	13	7	10	5	17	7	3
31	22	29	41	27	23	27	21
194	94	49	41	75	146	166	283
20	45	38	1	87	8	35	106
64	48	36	51	50	49	23	69
25	29	14	116	300	86	39	1214
8	8	7	18	10	29	26	37
4	5	5	1	6	6	5	22
19	29	20	22	41	184	16	34
46	61	44	83	55	25	15	170
20	10	10	16	6	22	9	91
7	1	1	5	5	7	4	290

2018	19	28	4	43	266	17	254	47	13	12	37	57	65	12
------	----	----	---	----	------------	----	-----	----	----	----	----	----	----	----

Достаточно сложно объяснить внезапный спад показателей регистрации преступлений в сфере компьютерной информации, наступивший после 2010 года. Кто-то пытался связать его с новыми «взломоустойчивыми технологиями», на которые интернет-провайдеры перешли в 2011 году¹⁶⁵, кто-то пытался обосновать указанный спад изменениями уголовного законодательства и, прежде всего, появлением новых редакций статей 272-274 в результате принятия Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», кто-то пытался объяснить его новыми формами отчетности. Но, изучая состояние данных видов преступности по отдельным субъектам Российской Федерации, следует сделать вывод о наличии в системе их регистрации весьма серьезного субъективного фактора.

Явными лидерами среди федеральных округов Российской Федерации в деятельности по выявлению и регистрации преступлений в сфере компьютерной информации являются в последние годы Центральный и Приволжский федеральные округа, а среди субъектов Приволжского федерального округа, например, явным лидером в течение последних четырех лет была Удмуртская Республика. С учетом высокой латентности указанных преступлений, о чем было сказано ранее, вероятно, причиной лидерства можно считать умение сотрудников оперативно-розыскных подразделений МВД по Удмуртской Республике (прежде всего сотрудников Управления «К») выявлять данные преступления, а также целевая установка со стороны вышестоя-

¹⁶⁵ Мошков А. Киберпреступники терпят поражение // Полиция России. 2012. № 2: Специальный выпуск. С. 12.

ящего руководства по данному направлению работы и соответствующий контроль.

Анализ статистических данных показывает, что наиболее часто выявляются (регистрируются) преступления, предусмотренные статьей 272 УК РФ; в разные годы количество данных преступлений составляло в среднем от 80 до 60 % от общего количества зарегистрированных преступлений в сфере компьютерной информации (см. таблицу 4). Преступления, предусмотренные статьей 274 УК РФ, в течение последних лет выявлялись в минимальных количествах, что свидетельствует о том, что в масштабах России данная статья не работает и требует либо отмены, либо изменения (возможно аналогичная ситуация будет иметь место и в отношении статьи 274.1).

Таблица 4

Количество преступлений в сфере компьютерной информации (статьи 272, 273, 274, 274.1), зарегистрированных в Российской Федерации

Годы	Статьи главы 28 УК РФ			
	272	273	274	274.1
2005	8322	1890	2	—
2006	7337	1549	3	—
2007	5234	1995	7	—
2008	7450	1543	17 0,2	—
2009	9519	2112	5	—
2010	6309	1089	—	—
2011	2005	693	—	—
2012	1930	889	1	—
2013	1799	764	—	—
2014	1151	585	3	—
2015	1396	974	12 0,5	—
2016	994	751	3	—
2017	1079	802	2	—
2018	1761	733	5 0,2	1

Что касается раскрываемости указанных преступлений, то согласно имеющимся данным, в последние годы она также переживает значительный спад: за последние пять лет раскрываемость преступлений, предусмотренных ст. 272 УК РФ снизилась в 4 раза, а предусмотренных ст. 273 УК РФ – в 2 раза (см. табл. 5).

Таблица 5

Количество преступлений в сфере компьютерной информации (ст. 272, 273, 274, 274.1), зарегистрированных и раскрытых в Российской Федерации

Статьи УК РФ	Количество преступлений (зарегистрированных /раскрытых)				
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
272	1151/858	1396/716	994/529	1079/341	1761/319
273	585/462	974/483	751/373	802/385	733/254
274	3/1	12/13	3/1	2/0	5/1
274.1	-	-	-	-	1/0

Здесь следует учитывать, что основным субъектом расследования данных преступлений согласно статье 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации являются следователи органов внутренних дел¹⁶⁶, а их расследование чаще всего идет в совокупности с иными общественно опасными деяниями; при этом преступления в сфере компьютерной информации имеют, как правило, факультативный характер.

Данный анализ демонстрирует весьма низкую эффективность противодействия органов внутренних дел указанным видам преступности.

¹⁶⁶ Предварительное следствие по уголовным делам данного вида преступлений может производиться также следователями органа, выявившего эти преступления.

Вместе с тем, в Российской Федерации в последнее десятилетие активно идет развитие открытого информационного общества: принята государственная программа «Информационное общество», предусматривающая широкое использование информационных и телекоммуникационных технологий, создано Открытое правительство, подготовлены Указы Президента РФ, направленные на обеспечение информационной открытости системы государственного управления, утверждена Концепция открытости федеральных органов исполнительной власти и т.д. Данные шаги направлены на рост информационной доступности различных ресурсов, которые могут стать и становятся предметом преступлений в сфере информационных и телекоммуникационных технологий. Подобная доступность создает предпосылки для увеличения количества лиц, потенциально готовых к совершению новых видов преступлений и обеспеченных соответствующим ресурсами (каналами связи, техническими средствами, новыми технологиями и т.п.).

В связи с этим следует отметить, что с 2017 года учету стали подлежать преступления, совершенные с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий; в 2017 году было зарегистрировано 90 587 подобных преступлений, в 2018 году – 174 674, в 1 полугодии 2019 года – 117 640.

Нельзя проигнорировать и тот факт, что в последнее время во многочисленных научных и учебных изданиях используются весьма разнообразные термины, характеризующие подобные преступления: «компьютерные преступления», «преступления в сфере информационных технологий», «киберпреступления», «интернет-преступления», «сетевые преступления», «преступления в виртуальном пространстве» и т.д. При этом авторы зачастую не утруждают себя в разграничении подобных понятий и отнесения подобных преступлений к конкретному составу, предусмотренному отечественным уголовным законом.

Подводя итог изложенному, хотелось бы предложить возможные пути частичного решения обозначенных проблем.

Прежде всего, необходимы изменения в Уголовном кодексе РФ. Глава 28 должна быть изменена, скорректировано ее название. Здесь следует учесть зарубежный опыт уголовно-правового регулирования ответственности за совершение подобных преступлений.

Например, в Уголовном кодексе Республики Беларусь существует отдельный раздел¹⁶⁷: «Раздел XII. Преступления против информационной безопасности» и отдельная глава: «Глава 31. Преступления против информационной безопасности», включающий в себя семь статей (статьи 349-355): «Несанкционированный доступ к компьютерной информации», «Модификация компьютерной информации», «Компьютерный саботаж», «Неправомерное завладение компьютерной информацией», «Изготовление либо сбыт специальных средств для получения неправомерного доступа к компьютерной системе или сети», «Разработка, использование либо распространение вредоносных программ», «Нарушение правил эксплуатации компьютерной системы или сети». Имеется также отдельная статья: «Статья 212. Хищение путем использования компьютерной техники». Преступления, предусмотренные ст. 212, 349-355 УК Республики Беларусь, получили название «преступления в сфере высоких технологий»; при этом отдельно ведется учет преступлений, предусмотренных ст. 349-355 УК РБ, которые обозначены как «преступления против информационной безопасности». Головным подразделением в системе органов внутренних дел Республики Беларусь, отвечающим за организацию борьбы с данными преступлениями, является Управление по раскрытию преступлений в сфере высоких технологий (УР-ПСВТ) – самостоятельное оперативно-розыскное подразделение МВД РБ.

¹⁶⁷ Данный раздел полностью соответствует по названиям главы и статей соответствующему разделу Модельного Уголовного кодекса, принятого на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств (постановление № 7-5 от 17 февраля 1996 года).

Если до 2016 года количество зарегистрированных преступлений в сфере высоких технологий находилось примерно на одном уровне (в 2013 году было зарегистрировано 2558 преступлений, в 2014 году – 2290, в 2015 году – 2440, в 2016 году – 2471)¹⁶⁸, то с 2017 года оно значительно увеличилось (в 2017 году было зарегистрировано 3099 преступлений, в 2018 году – 4741)¹⁶⁹. Также на протяжении нескольких лет в Республике Беларусь имеет место тенденция увеличения доли преступлений против информационной безопасности в общей структуре преступлений в сфере высоких технологий (в 2013 году – 10,8%, в 2014 году – 11,2%, в 2015 году – 16,5%, в 2016 году – 26,3%, в 2017 году – 25,2%, в 2018 году 24,4%)¹⁷⁰. Характерным является и то, что число зарегистрированных в 2016 году в Республике Беларусь преступлений в сфере высоких технологий превысило общее количество совершенных за тот же период убийств, причинения тяжких и менее тяжких телесных повреждений, изнасилований, насильственных действий сексуального характера и разбоев вместе взятых¹⁷¹.

Также необходима официальная (государственная) классификация «компьютерных» преступлений (правонаруше-

¹⁶⁸ Дубко М.А. Отдельные вопросы уголовной ответственности за преступления против информационной безопасности в Республике Беларусь // Вестник ГУК СК РФ, ноябрь, 2017. № 11(20). С. 6.

¹⁶⁹ Статистика Управления по раскрытию преступлений в сфере высоких технологий (Управления "К") МВД Республики Беларусь за 2018 год. URL: <https://www.mvd.gov.by/ru/page/upravlenie-po-raskrytiyu-prestuplenij-v-sfere-vysokih-tehnologij-upravlenie-k/statistika-urpsvt> (дата обращения: 29.10.2019).

¹⁷⁰ Дубко М.А. Отдельные вопросы уголовной ответственности за преступления против информационной безопасности в Республике Беларусь // Вестник ГУК СК РФ, ноябрь, 2017, № 11(20), С. 6; Статистика УРПСВТ МВД РБ за 2018 год – URL: <https://www.mvd.gov.by/ru/page/upravlenie-po-raskrytiyu-prestuplenij-v-sfere-vysokih-tehnologij-upravlenie-k/statistika-urpsvt> (дата обращения: 29.10.2019).

¹⁷¹ Дубко М.А. Отдельные вопросы уголовной ответственности за преступления против информационной безопасности в Республике Беларусь // Вестник ГУК СК РФ, ноябрь, 2017. № 11(20). С. 7.

ний)¹⁷². За основу может быть взята классификация компьютерных преступлений по кодификатору международной уголовной полиции генерального секретариата Интерпола. Официальная классификация должна лечь в основу обновления главы 28 УК РФ; при этом возможны изменения и в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.

Официальная классификация «компьютерных» преступлений должна стать основой для разработки методик выявления (раскрытия) и расследования отдельных видов данных преступлений; процесс выявления и расследования отдельных преступлений необходимо алгоритмизировать и автоматизировать на основе существующих и перспективных компьютерных и телекоммуникационных технологий.

Должен быть разработан реальный механизм оценки латентности «компьютерных» преступлений. Государство и его федеральные органы исполнительной власти должны реально оценивать угрозы от «компьютерной» преступности, целенаправленно и своевременно планировать превентивные мероприятия.

Возможно создание новых подразделений или отдельных структур в федеральных органах исполнительной власти, специализирующихся на раскрытии и расследовании как существующих, так и ранее не встречавшихся видов «компьютерных» преступлений. Данные подразделения должны быть оснащены необходимым инструментарием и укомплектованы высококвалифицированными специалистами.

Список литературы

1. Дубко М.А. Отдельные вопросы уголовной ответственности за преступления против информационной безопасности в Республике Беларусь // Вестник ГУК СК РФ, ноябрь, 2017. № 11(20). С. 6-13.

¹⁷² В данном контексте термином «компьютерные» преступления автор охватывает все виды преступлений, совершаемые с использованием компьютерных (информационных, телекоммуникационных) технологий.

2. Мошков А. Киберпреступники терпят поражение // Полиция России. 2012. № 2: спец. выпуск. С. 12.

3. Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

4. Указ Президента Российской Федерации от 8 февраля 2012 г. № 150 «О рабочей группе по подготовке предложений по формированию в Российской Федерации системы «Открытое правительство».

5. Указ Президента РФ от 07 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».

6. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 313 (ред. от 23 мая 2019 г.) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество».

7. Распоряжение Правительства РФ от 30 января 2014 г. № 93-р «Об утверждении Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти».

8. Модельный Уголовный кодекс для государств-участников СНГ (принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ от 17 февраля 1996 г.).

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ УЧЕТОВ МИГРАЦИОННОЙ СЛУЖБЫ В РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

OPPORTUNITIES OF USING THE ACCOUNTING OF THE MI- GRATION SERVICE IN THE DISCLOSURE OF CRIMES

Яковлева Е.А.

Россия, Ижевск, ФГБОУ ВО

«Удмуртский государственный университет»

E-mail: leno451@mail.ru

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика.....	1
<i>Белоковыльский М.С., Гуртовенко Э.С.</i> Особый порядок судебного разбирательства: перспективные направления совершенствования правового регулирования	3
<i>Вытовтова Н. И.</i> Подготовка следователей-криминалистов	13
<i>Гафурова Э. Р.</i> Понятие «Уклонение» в уголовном праве России: проблема законодательного регулирования	22
<i>Данилова Е.В.</i> Классификация коррупционных преступлений и дифференциация ответственности за них, как одно из направлений уголовно-правовой политики противодействия коррупции.....	27
<i>Епихин А.Ю., Гатауллин З.Ш.</i> Правовое положение потерпевшего по делам о преступлениях террористической направленности	38
<i>Жданова Я.В.</i> Новый «взгляд» на правовое регулирование статуса адвоката в уголовном процессе РФ	47
<i>Зинатуллин З.З.</i> Современные проблемы уголовно-правового регулирования в свете уголовной политики	53
<i>Зинатуллин Т.З., Зиннатов Р.Ф.</i> Формирование личности подозреваемого, обвиняемого в совершении корыстных преступлений.....	63
<i>Ившин В.Г.</i> Уголовно-правовая охрана безопасности детей и несовершеннолетних	69
<i>Игошин В.В.</i> Использование полиграфа в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений: проблемы и пути их решения	74

<i>Камашев Г.М., Русских Ж.А.</i> Психологические предпосылки противодействия расследованию преступлений со стороны свидетелей и потерпевших	79
<i>Каминский А.М., Овчинникова Д.А.</i> Содержание и возможности использования электронных криминалистически-неорганизованных банков данных в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений ...	86
<i>Кондаков А.С.</i> Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия религиозному экстремизму	96
<i>Кротова Л.А.</i> Некоторые вопросы реализации уголовной политики российской федерации в сфере обеспечения безопасности движения и эксплуатации транспорта.....	110
<i>Липинский А.П.</i> Обеспечение тайны личной жизни в уголовном судопроизводстве	121
<i>Ложкина Л.В.</i> Проблемы применения мер взыскания к осужденным в исправительных учреждениях	125
<i>Мальцев М.О.</i> Особенности проведения судебно-психиатрических экспертиз несовершеннолетних обвиняемых.....	132
<i>Машинникова Н.О.</i> Дискуссионные вопросы особого порядка судебного разбирательства.....	137
<i>Мишин А.В.</i> Криминалистическое содержание обеспечения безопасности потерпевших и свидетелей при расследовании преступлений.....	149
<i>Мухаметгалиев И.Г.</i> Участие педагога-психолога в следственных действиях с участием несовершеннолетнего	158
<i>Назарова Д.С.</i> Уголовная ответственность за ограничение конкуренции на торгах ст. 178 УК РФ	162

<i>Полякова М.А.</i> Тенденции преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств	171
<i>Рамазанов Р.М.</i> Допрос потерпевшего, свидетеля в судебном заседании в условиях обеспечения безопасности по уголовному делу	179
<i>Решетникова Г.А.</i> Конкретизация судебной практикой некоторых положений необходимой обороны (ст. 37 УК РФ)	189
<i>Ровнейко В.В.</i> Проблемы уголовно-правовой оценки преступлений, совершенных с использованием криптовалюты	197
<i>Рубцов В.Г.</i> Разработка тактических операций в ситуациях противодействия расследованию. общие тактические рекомендации	215
<i>Рябченко О.Н.</i> К вопросу порядка управления как объекта уголовно-правовой охраны главы 32 УК РФ	224
<i>Сентябова А.В.</i> Вопросы участия специалистов по делам лиц, имеющих физические, психические недостатки	254
<i>Стародумов С.В.</i> Актуальные проблемы организации управления адвокатурой	258
<i>Страхова Е.Р.</i> Актуальные вопросы производства следственных действий, связанных с ограничением права граждан на неприкосновенность жилища, в случаях, не терпящих отлагательства	261
<i>Стяжкина С.А.</i> Неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание	

в иностранном государстве: вопросы теории и практики применения	272
<i>Татьянин Д.В.</i> Некоторые вопросы восстановления имущественных прав при реабилитации по уголовным делам	280
<i>Татьянина Л.Г.</i> Разрешение следователем ходатайств	285
<i>Тузлукова М.В.</i> Актуальные вопросы криминалистического обеспечения предупреждения ятрогенных преступлений ...	291
<i>Хомяков Э.Г.</i> Об актуальных проблемах раскрытия и расследования преступлений в сфере компьютерной информации	298
<i>Яковлева Е.А.</i> Возможности использования учетов миграционной службы в раскрытии преступлений	314
<i>Епихин А.Ю.</i> Влияние изменений уголовной политики на современное уголовное судопроизводство России	323
 СЕКЦИЯ 2. Гражданское право, гражданский процесс, международное право	
<i>Калинкина О.Г.</i> Электронный полис Осаго: практические проблемы	332
<i>Кузнецова Н.В.</i> Крупная сумма займа: проблемы правового регулирования	340
<i>Сегал О.А.</i> Ответственность нотариусов: гражданско-правовой и уголовно-правовой аспекты	343
<i>Соломенникова М.А.</i> Универсальные механизмы защиты прав и свобод человека: проблемы и перспективы	359
<i>Ходырева Е.А.</i> Вопросы квалификации противоправных действий в случае признания наследника недостойным	373
<i>Шмарев А.И., Шмарева Т.А.</i> К вопросу о праве прокурора на обращение в суд с административным исковым заявлением о психиатрическом освидетельствовании	

или о госпитализации в психиатрический стационар в недобровольном порядке	385
<i>Яковлев А.А.</i> Взыскание убытков в связи с признанием ненадлежащими действий (бездействий) арбитражного управляющего	391